

〈華嚴經疏玄談總科 / 第二門・藏教所攝〉

編按：本科判為美國法界佛教總會/中文網站製作

節自於唐澄觀法師《華嚴經疏》科判之簡略

A2 藏教所攝（分二）

B1 明藏攝（分二）

C1 明藏（分二）

D1 總標 第二藏教所攝中二，先藏攝，後教攝。

前中亦二，先藏，後攝。今初。

藏謂三藏二藏，通稱藏者，以含攝故。

世親攝論第一，莊嚴論第四，皆云：彼三及二，云何名藏？

答云：由攝故。謂攝一切所應知義，攝即包含。

D2 別釋（分二）

E1 釋三藏（分三）

F1 總列三名 言三藏者：一修多羅藏，二毗奈耶藏，三阿毗達摩藏。

F2 別釋三藏（分三）

G1 修多羅藏（分二）

H1 辨名（分四）

I 1 會梵音 初中先辨名，後顯相。

今初，亦名修妬路，亦名素怛纜，此皆梵音楚夏。

I 2 敘古譯 古譯為契經。智論之中，名為經藏。

契謂契理契機，經謂貫穿攝化。

即契理合機之經，依主受名；契經即藏，持業釋也。

復云：正翻名線；線能貫華，經能持緯。

此方不貴線稱，故存於經。

I 3 敘古破 有云：按五印度呼線、席經、井索、聖教，皆曰修多羅。

則經正是敵對。斥於古德，經非敵對。

I 4 會順違（分三）

J 1 申全縱 今更詳之。若一名四實，皆為敵對，則古如所破。

J 2 彰半奪 若兼順義，經自屬於席經，敵對應名聖教，

故梁攝論譯為聖教。彼論云：「有阿毗達磨，非是聖教；
為成聖教故，加修多羅名。」

J 3 出古意 古德見此儒墨皆稱為經，遂借彼席經以目聖教。

則雙含二義，俱順兩方。

借義助名，更加契字，揀異席經，甚為允當。

H2 顯相（分三）

I 1 總舉包含 二顯相者。

西域四名，所目雖殊，意義相似，故同稱修多羅。

而聖教多含，具上三義。

I 2 正會五義 故雜心云：「經有五義，一曰涌泉，二曰出生，

三曰顯示，四曰繩墨，五曰結鬘。」

涌泉則注而無竭。

出生則展轉滋多，義同井索，有汲引故。

顯示正是聖教，顯事理故。

繩墨則楷定正邪，亦是繩之為經，能持於緯，同席經
義。

結鬘同線，線能貫華，結成鬘故。

I 3 以義貫通（分二）

J 1 總釋貫通 總上五義，不出貫攝。

故佛地論第一云：「能貫能攝，故名為經。」

以佛聖教貫穿攝持，所應說義、所化生故。」

此或貫攝通所說所化；或貫穿法相，攝持所化。

J 2 彰所貫攝（分二）

K 1 引攝論正釋（分二）

L 1 引論總標 又世親攝論釋貫穿云：

「調能貫穿依故、相故、法故、義故。」

L 2 引論別釋 依者，調依於是處，由此為此而有所說。

相者，調世俗諦相，勝義諦相。

法者，調蘊、界、處、緣起、諦、食、靜慮、

無量、無色、解脫、勝處、徧處、菩提分、

無礙解、無諍等。

義者，隨順密意說等。

K 2 例同指餘 瑜伽二十五，顯揚二十，大同此說。

餘義至十二分中當明。

G 2 毗奈耶藏（分二）

H 1 總科 第二毗奈耶藏。初名，後相。

H 2 別釋（分二）

I 1 辨名（分二）

J 1 正釋 前中亦名毗尼，梵言之略耳，此翻為調伏。

調調練三業，制伏過非；調練通於止作，制伏唯明止惡。

就所詮之行彰名，即調伏之藏；

或能詮藏，有調伏之能，即有財釋。

契經藏中，類有此釋。

J 2 辨異（分四）

K1 名毗尼 毗尼或翻為滅。

滅有三義：一滅業非，二滅煩惱，三得滅果。

K2 名尸羅 或名尸羅，具云翅怛羅，此云清涼；

離熱惱因，得清涼果故。

K3 名波羅提木叉 亦名波羅提木叉，此云別解脫，此就因得名。

然有二義：一揀異定道，名之為別；

二三業七支，各各防非，故名為別。

亦翻為隨順解脫；

此據果立，隨順有為無為二種解脫果故。

K4 名性善及守信 亦名性善，如十誦律。

亦名守信，如昔所受，實能持故。

I 2 顯相（分二）

J 1 指前總說 後顯相者。前名之中，已含止作，即毗尼相。

J 2 引論別說 若別說者。世親攝論云：「毗奈耶有四義：

謂犯罪故，等起故，還淨故，出離故。」廣如彼論。

G 3 阿毗達磨藏（分二）

H1 總標 第三、阿毗達磨藏。

H2 正釋（分三）

I 1 名（分二）

J 1 得名（分二）

K1 釋法 阿毗名對，達磨云法。

法有二種：一勝義法，謂即涅槃，是善是常，故名為勝；

二法相法，通四聖諦。相者，性也，狀也。二俱名相。

K2 釋對（分二）

L1 釋對義 法既有二，對亦二義：

一者對向，謂向前涅槃；二者對觀，觀前四諦。

L2 出對體 其能對者，皆無漏淨慧，及相應心所等。

由對果對境，分二對名；故慧但是對，而非是法。

非所對故。

J2 釋名 言對法者，法之對故。

故對法藏，特名慧論；舊譯為無比法，以詮慧勝故。

I2 相（分二）

J1 總標 世親攝論云：

「阿毗達磨有四義：謂對故，數故，伏故，通故。」

J2 別釋 對義同前。

數者，於一一法，數數宣說，訓釋言辭，自共相等，無量差別故。

伏者，由此具足論處所等，能勝伏他論故。

通者，此能通釋素怛纜義故。

I3 異名 亦名優婆提舍，此云論議。

亦名磨怛理迦，此云本母，謂以教與義為本、為母。

亦云依藏生解；藏為解母，本即是母。

亦名摩夷，此云行母；依藏成行故，行之母故。

F3 總顯所詮 然此三藏，約其所詮，略有二門：

一者剋性，則經詮三學，律唯戒心二學，論唯慧學，如攝論說。

二約兼正，則三藏之中，經正詮定，毗尼詮戒，論詮於慧，兼各通三。

E 2 釋二藏（分四）

F 1 標 第二明二藏者：一聲聞藏，二菩薩藏。

F 2 釋 即由前三藏，詮示聲聞理行果故，名聲聞藏。

詮示菩薩理行果故，名菩薩藏。

F 3 引證 故莊嚴論第四云：「此三藏，由上下乘差別故」，

復為聲聞藏及菩薩藏。攝大乘同此。

F 4 出其所以（分三）

G 1 正出為二所以 此就二乘理果同，故合之。

G 2 出三乘三藏不同 若約教行別故，即開三乘以為三藏，如普超等經。

G 3 重成二藏之義 又由緣覺多不藉教，出無佛世；

佛在世時，攝屬聲聞故。

但分為二，即是大小半滿不同。

C 2 明攝（分二）

D 1 明彼攝此經 第二明所攝者。

此經三藏之中，正唯修多羅攝，兼詮餘二。

十藏等品，廣顯戒故；問明等品，顯論義故。

若就修多羅中，以義揀教，則唯十藏攝。

具足主伴，顯無盡故，教義融故。

二藏之中，唯菩薩藏；

若分權實，但菩薩藏一分所攝，權不攝故。

D 2 明此攝彼藏 若約此攝，乃至聲聞，亦此經攝；此能包含無量乘故。

揀於權實，至下立教中明。已辨藏攝竟。

B 2 明教攝（分二）

C 1 總標 第二明教攝者，教有二種。

C2 別釋（分二）

D1 明通相十二分教 一者通相十二分教，亦分大小。至下十藏品辨。

D2 別明諸宗立教（分三）

E1 標舉將說 二者諸宗立教不同，今當略釋。

E2 總辨深玄（分三）

F1 標深廣 夫教海冲深，法雲彌漫，智光無際，妙辯叵窮。

F2 釋所以 以無言之言，詮言絕之理；以無變之變，應無窮之機。

F3 結難思 極位所承，凡情難挹。

E3 開章別釋（分二）

F1 標章門 今乘理教之力，略啟四門：

一大意離合，二今古違順，三分宗立教，四總相會通。

F2 依標釋（分四）

G1 大意離合（分三）

H1 雙標開合 今初，且西域東夏，弘闡之流，於一代聖言，
或開宗分教，或直釋經文，以皆含得失故耳。

H2 雙釋開合（分二）

I1 釋不分之意 且不分之意，略有五焉：

一則理本一味，殊途同歸，故不可分也；

二一音普應，一雨普滋故；

三原聖本意，為一事故；

四隨一一文，眾解不同故；

五多種說法，成枝流故。

以斯五義，故不可分；

分之，乃令情構異端，是非競作，故以不分為得。

I 2 辨分教之意（分二）

J 1 五對前五義 其分教者，亦有多義：

- 一理雖一味，詮有淺深，故須分之，使知權實；
- 二約佛雖則一音，就機差而教別；
- 三本意未申，隨他意語，而有異故；
- 四言有通別，就顯說故；
- 五雖分權實，須善會佛意，有開顯故。

J 2 五顯過於前 又王之密語，所為別故。

- 不識權實，以深為淺，失於大利；
- 以淺為深，虛其功故。莊嚴聖教，令深廣故。
- 諸聖教中，自有分故。諸大菩薩，亦開教故。

H3 雙結開合 以斯多義，開則得多而失少，合則得少而失多。

- 但能虛己求宗，不可分而分之，亦何爽於大旨。
- 故今分之。

G2 古今違順（分二）

H1 敘此方（分二）

I 1 標列 第二古今違順，曲分為二，先敘此方，後明西域。

- 今初，諸釋雖眾，略敘數家，勒為五門。

I 2 別釋（分五）

J 1 立一音教（分二）

K1 敘昔義 第一、立一音教。謂如來一代之教，不離一音。然有二師：

- 一、後魏菩提流支云：
「如來一音，同時報萬，大小並陳。」
- 二、姚秦羅什法師云：
「佛一圓音，平等無二；無思普應，機聞自殊。」

非謂言音本陳大小，故維摩經云：

「佛以一音演說法，眾生各各隨所解。」

K2 辨順違 上之二師，初則佛音具異，後則異自在機。

各得圓音一義，然並為教本不分之意耳。

J 2 立二種教（分四）

K1 西秦曇牟識三藏（分二）

L1 敘 第二、立二種教，自有四家。

一、西秦曇牟識三藏，立半滿教；

即聲聞藏為半字教，菩薩藏為滿字教。隋遠法師亦同此立。

L2 判 斯則文據涅槃，蓋是對小顯大，通相之意。

未於大中，顯有權實，亦含半滿。

K2 隋延法師（分二）

L1 敘 二、隋延法師，立漸頓二教。

調約漸悟機，大由小起，所設具有三乘，故名為漸。

若約頓機，直往於大，不由於小，名之為頓。

L2 判 此雖約機說有漸頓，而所說法不出半滿。

K3 唐初印法師（分二）

L1 敘昔（分二）

M1 正立 三、唐初印法師，亦立二教。

一屈曲教，調釋迦經；以逐機性，隨計破著故，如涅槃等。

二平道教，調舍那經；以逐法性，自在說故，如華嚴經。

M2 揀異 又此二教略有四異：

一主異，調釋迦化身，與盧舍那十身異故。

二處異，調娑婆界木樹草座，與華藏界中寶樹寶座等異故。

三眾異，調為聲聞及菩薩說，與唯菩薩及極位同說異故。

四說異，調局處之說，與該通十方之說異故。

L 2 辨順違（分二）

M1 順（分三）

N1 總出立意 此約化儀以判。

N2 遮破釋成（分二）

O1 救總名 然華嚴雖有隨諸眾生各別調伏，皆是稱性善巧，
一時頓演；涅槃等雖說一極，或對權顯實，
或會異歸同。一切如來或說不說，故云屈曲。

O2 救四異 約釋迦為主，則未顯十身；十身為主，必具釋迦。
娑婆之處，未融華藏；華藏之處，必融娑婆。

N3 結成昔義 略云四異，異實有多，誠如所判。

M2 違 但於屈曲之內，未顯法之權實耳。

K4 劉虬隱士（分二）

L 1 敘 四、齊朝隱士劉虬，亦立漸頓二教。

調華嚴經名為頓教，餘皆名漸；
始自鹿苑，終於雙林，從小之大故。

L 2 判 然此經，如日初出，先照高山，即是頓義；

慈龍降雨，以證漸義，於理可然。

漸約五時，次下當辨。

J 3 立三種教（分二）

K1 總標 第三、立三種教。亦有三家。

K2 別釋（分三）

L 1 南中諸師（分二）

M1 敘昔（分二）

N1 總明 一、南中諸法師，同立三教，

謂於前漸、頓，加不定教。由漸中先小後大，
而央掘經六年之內即說，為遮此難，故立不定。
謂別有一經，雖非頓攝，而明佛性常住；
即勝鬘、金光明等，是為偏方不定教也。

N2 別明漸義（分二）

O1 總標 漸中開合，諸師不同。

O2 別釋（分四）

P1 分為二 或但分為二，即是半滿。

P2 或為三（分二）

Q1 一師正立 或分為三，即武丘山岌法師。

謂十二年前，見有得道，名有相教；
十二年後，齊至法華，見空得道，名無相教；
最後雙照一切眾生佛性，闡提作佛，名常住教。

Q2 後二師指同（分二）

R1 唐三藏指同初師 此與唐三藏三時之教大同，至敘西域中說。

R2 真諦指同別立 真諦三藏，依金光明立轉照持三輪之教，
亦大同此，而時節小異。
謂七年前說四諦，名轉法輪；
七年後說般若，具轉照二輪，
以空照有故；三十年後，具轉照持，
以雙照空有，持前二故。

P3 或為四 或分為四，即宋朝岌法師。

謂於前三時無相之後，常住之前，指法華經為同歸教。
以會三歸一，萬善悉向菩提故。

P 4 或為五 或開為五。然有二家：

一道場慧觀等，於無相之後，同歸之前，

指淨名、思益等，為抑揚教。

二者即前劉公，不開抑揚，而有教之初，

取提胃經，為人天教。

M2 順違（分三）

N1 總明順違 上來諸師，皆於漸中，約時開異；

若不加不定之教，則招難尤多。

以初有大故，雖加不定，猶有妨難。

略顯五時之妨，餘可例知。

N2 別破違理（分二）

O1 破道場（分五）

P 1 破初時唯有 初明十二年前為有相者，自違成論；

成論云：「我今正明三藏中實義，實義即空。」

又阿含中云：「無是老死，即法空也；

無誰老死，即生空也。」

又智論云：「三藏中明法空為大空，

摩訶衍中明十方空為大空。」

皆顯小乘，已有二空。

P 2 破第二時唯空（分三）

Q1 破其說空 若云第二時說空者，十二年後，方制廣戒，

豈唯說空？又智論云：「從得道夜，乃至涅槃，

常說般若。」豈前不說空？

Q2 破不明常住 若云第二時中未顯常住者，實相般若，
豈無常耶？涅槃亦說佛性，亦名般若。
是知實相般若即是正因佛性，觀照即為了因。
又般若離四句，何曾存空？
般若不壞四句，豈無妙有？

Q3 結立正義 是知小大，各有四門，
而但言初有次空者，各得一門之意耳。

P3 破第三時仰揚（分二）

Q1 雙標 若云第三時中，但名抑揚，亦非常者。

Q2 雙破 淨名云：「佛身無為，不墮諸數。
如觀身實相，觀佛亦然。」豈無常耶？
般若亦云：「二乘智慧，猶如螢光；
菩薩一日學智，如日之照。」豈非抑揚？

P4 破第四時唯同歸 若云第四時中，但顯同歸，亦未明常者。
壽量品云：「常住不滅。」
又方便品云：「世間相常住等。」
豈無常耶？

P5 破第五時唯常住 五以涅槃為常住者，當教可爾。
而涅槃之時，亦有小乘之見。
如阿含中，說如來涅槃之相故。

O2 破劉虬 若以人天為初者，提胃雖說戒善得道，皆通三乘。
故彼經云：「提胃得不起法忍。」
又違密跡經中：「第二七日說三乘故。」

N3 結成違順 然上五時等，皆以約時剋定，則有所乖。
揀去不定，從多分說，亦有理在。

L 2 後魏光統律師（分二）

M1 明承習 二、後魏光統律師，承習佛陀三藏。

M2 顯立義（分二）

N1 敘昔 亦立三教，調漸、頓、圓。

初為根未熟者，先說無常，後方說常，先空後不空等；
如是漸次，故名為漸。

二為根熟之輩，於一法門，具足演說常無常空不空等；
一切具說，更無由漸，故名為頓。

三為於上達分階佛境之者，說於如來無礙解脫，
究竟果德，圓極秘密自在法門，故名為圓。

N2 順違 此亦約化儀說有前後耳。

意明今時堪受頓者，必昔曾受化，故云根熟。

上達之言，義兼地前；

分階佛境，即謂地上，於理亦通。

L 3 隋末唐初吉藏法師（分二）

M1 敘 三、隋末唐初吉藏法師，依法華第五，立三種法輪：

一始見我身，聞我所說，即皆信受，入如來慧，即根本法輪。

二除先修習學小乘者，即枝末法輪。

三我今亦令得聞是經，入於佛慧，即攝末歸本法輪。

M2 判 此判全約化儀，據法但有大小。

然法華為於一類開顯本末，若將定判一代聖教，收義不盡。

以法華之前，亦有大故，豈般若等皆為枝末？

又無量義云：「佛一切時說大小故。」

J 4 立四種教（分二）

K 1 總標 第四、立四教者，略有四家。

K2 別釋（分四）

L1 光宅法師（分二）

M1 敘昔（分三）

N1 正立 一、梁朝光宅法師，依法華第二，立四乘教。

謂臨門三車，即是權教三乘；四衢等賜，即實教大乘。

N2 出所以 以臨門牛車，亦同羊鹿，俱不得故；

並無體故，諸子皆索故。

N3 結成 是知三皆虛指，以為方便。

M2 順違（分三）

N1 結辨順理明其有違 此則前三是三乘，後一是一乘，無乖教理。

若唯說法華為實，則抑諸般若，

及諸大乘了義之經。

N2 會通教旨顯違順之由（分三）

O1 明會不會昔之意 是知昔大亦有權實，法華但會昔權，

故說三皆虛指；昔實不滯方便，故不會之。

O2 明會二會三之意 若約會權歸實，即是會三為一；

若破小顯大，即是會二歸一。

O3 明取昔廢昔之意（分二）

P1 明會三為會一取昔三 若開權顯實，則三是一，更無別一。

故彼經云：「汝等所行，是菩薩道。

……先所出內，是子所知。」

P2 明會於昔三歸今之一（分二）

Q1 會昔成今 若廢權立實，義說為四。

如攬三點，以成一伊；點別非伊，伊具三點。

昔三既別，實不兼權；今一全兼，成四無爽。

Q2 彰今異昔 若依昔未顯說，一切具有如來知見；

根敗之種，今並說成，則今昔有異。

N4 結成昔義四乘無失 於文有據，義亦極成。

L2 智者大師（分二）

M1 敘昔（分二）

N1 明師宗 二、陳隋二代，天台智者，承南岳思大師。

N2 辨立教（分二）

O1 正立四教（分四）

P1 三藏教 立四教云：一、三藏教。

此教明因緣生滅四真諦理，正教小乘，旁化菩薩。

P2 通教 二者通教。通者同也，三乘同稟故。

此教明因緣即空，無生四真諦理，是摩訶衍之初門。

正為菩薩，旁通二乘。

大品云：「欲得聲聞乘，當學般若波羅蜜等。」

然教理智斷，行位因果，皆通淺深，不同於共般若，唯共於淺。

P3 別教 三別教。別即不共，不共二乘人說故。

此教正明因緣假名，無量四真諦理。

的化菩薩，不涉二乘，故聲聞在座，如聾如盲。

不名不共，而云別者，兼欲揀非圓故。

以一因迴出，一果不融，歷別而修，不得因果圓融故。

P4 圓教 四圓教，圓以不偏為義。

此教正明不思議因緣，二諦中道，事理具足，不偏不別。

但化最上利根之人，故名為圓。

華嚴經云：「顯現自在力，為說圓滿經，無量諸眾生，悉受菩提記等。」

別則教理等皆別，圓則教理等皆圓。

O2 通相料揀（分三）

P1 明立教所因 又此四教，由三觀起。

從假入空，析體異故，有初二教。

從空入假，從假入中，有別教起。

三觀一心中得，有圓教起。

P2 彰其所釋 又此四教，不局定一部。一部之中，容有多故。

P3 用四儀式 又更以四種化儀收之，謂頓、漸、不定、秘密。

頓漸同前岌公，後二調一音異解。

若互相知，名為不定。互不相知，即名秘密。

M2 順違（分二）

N1 總明順違（分二）

O1 明順 此師立義，理致圓備。

O2 辨違 但三藏教名，義似小濫；以餘三教，亦有三故。

N2 別為會釋（分三）

O1 別釋藏教難（分四）

P1 出三藏名之所據

所以爾者，良以智論之中，多名小乘為三藏故。

成實論中亦自說云：「我今欲說三藏中實義故」。

P2 立三藏名之所以

初對舊醫戒定慧故，立此三事，迢然不同，異後三教。

P3 明後三不稱所以

通教意融三故，別教依一法性而顯三故，圓教三一無障礙故。

P 4 明不名小乘所以

所以不名小乘教者，此教亦有大乘。

六度菩薩，三十四心斷結，成真佛故。

O 2 總通四教難

故藏通別圓之義，四教互有，而覈其定實，

餘三不成，唯成當教中義耳。

O 3 重通圓別定其去取

但判華嚴，兼於圓別。

以就登地已上，約寄位行布為別義故；名異義同，亦無大過。

L 3 元曉法師（分二）

M1 正立（分二）

N1 正立 三、唐初海東元曉法師亦立四教：

一、三乘別教，如四諦緣起經等；

二、三乘通教，如般若深密經等；

三、一乘分教，如梵網經等；

四、一乘滿教，如華嚴經等。

N2 解釋 然三乘共學，名三乘教；

於中未明法空，名別相教；

說諸法空，是為通教；

不共二乘，名一乘教；

於中未顯普法，名隨分教；

具明普法，名圓滿教。

M2 順違 然此師大同天台，但合別圓，加一乘分耳。

自言且依乘門略立四種，非謂此四徧攝一切，故無有失。

L 4 淨法苑公（分二）

M1 敘正立（分五）

N1 總以標舉 四、賢首弟子苑公，依寶性論，立四種教。

N2 引論為據 論云：「有四種眾生不識如來藏，如生盲人。

一者凡夫，二者聲聞，三者辟支佛，

四者初心菩薩。」

N3 正明所立 言四教者：

一、迷真異執教，當彼凡夫；

二、真一分半教，當彼二乘；

三、真一分滿教，當彼初心菩薩；

四、真具分滿教，即當彼識如來藏者。

N4 別示其相 初教謂諸外道，迷於真理，廣起異計。

二謂小乘，於真如隨緣不變二分義中，

唯說生空所顯之理，故名為半，如涅槃半字。

三謂但得不變，不得隨緣，故名一分；

而雙辨二空，故名為滿。

四由具隨緣不變二義，故名具分。

N5 結廣從略 廣如彼說。

M2 判順違（分二）

N1 別破（分二）

O1 破初一 然今判聖教，那參邪說。

若對教主，應如此方，先立三教；

或如西域，分內外及六師等。

O2 破後三 又依涅槃為半滿者。

後二既滿，不應復有一分之言；

既但得不變一分，豈名為滿？

又涅槃半滿，豈唯約二空？

豈彼不說妙有而訶空耶？

N2 結非 故其所立，未為允當。

J 5 立五教（分二）

K1 標 第五、立五教，略有二家。

K2 釋（分二）

L1 波頗三藏 一、波頗三藏立：

一、四諦教，調四阿含等；

二、無相教，調諸般若；

三、觀行教，調華嚴經；

四、安樂教，調涅槃經，說常樂故；

五、守護教，調大集經，說守護正法事故；

此釋名局，以觀行等皆互有故。

L2 賢首大師 二、賢首所立五教，至下當知。

H2 敘西域（分二）

I 1 正敘（分二）

J 1 總敘源由 第二敘西域者。

即今性相二宗，元出彼方，故名西域。

謂那爛陀寺，同時有二大德，一名戒賢，二名智光。

J 2 雙釋所立（分二）

K1 戒賢（分五）

L1 師質相承 戒賢遠承彌勒、無著，近踵護法難陀。

L3 正顯所立（分二）

M1 總 依深密等經、瑜伽等論，立三種教，以法相大乘而為了義，
即唐三藏之所師宗。

M2 別 謂佛初於鹿苑，轉四諦小乘法輪，說諸有為法皆從緣生，
以破外道自性因等；又緣生無我，翻外有我，
然猶未說法無我理，即四阿含等是。
第二時中，雖依徧計所執，而說諸法自性皆空，翻彼小乘；
然於依他圓成猶未說有，即諸部般若等經。
第三時中，就大乘正理，具說三性三無性等，
方為盡理，即解深密經等。

L4 彰了不了 是故於彼三時，初墮有邊，次墮空邊，俱非了義。
後時具說徧計性空，餘二為有，契會中道，方為了義。

L5 結成所憑 此依深密所判。

K2 智光（分五）

L1 師質相承 二智光論師，遠承文殊龍樹，近稟青目清辯。
依般若等經、中觀等論，

L3 正顯所立（分二）

M1 總 亦立三時教，以明無相大乘為真了義。

M2 別 謂佛初鹿苑說小，明心境俱有。
次於中時，為彼中根，說法相大乘、境空心有唯識道理；
以根猶劣，未能全入平等真空故。
後第三時，為上根說無相大乘；
辨心境俱空，平等一味，為真了義。

L 4 彰了不了 又初漸破外道自性等，故說因緣生法，決定是有。

次漸破小乘緣生實有之執，故說依他似有；

以彼佈畏此真空故，猶存假名而接引之。

後時方就究竟而說緣生即空，平等一味。

L 5 結成所憑 此三次第，如智光論師般若燈論釋中引大乘妙智經說。

I 2 順違（分二）

J 1 總明順違（分三）

K 1 總非前立 然此二三時，並不能斷一代時教，

以各有據，互相違故；各別為於一類機故。

K 2 會釋二經 深密經意，為於一類餐般若者，聞平等空，撥無因果。

不了空有無二，故第三時，為其分析於一法上空有之義。

其妙智經，則以一類聞說三性，迷唯識者，未能忘心。

觀緣起者，定謂似有，故令總忘心境，即事而真。

K 3 結成和會 得斯意者，則不相違。

J 2 各別會釋（分三）

K 1 標列章門 然欲會二宗，須知二宗立義，有多差別。略敘數條：

一者、一乘三乘別；二、一性五性別；

三、唯心真妄別；四、真如隨緣凝然別；

五、三性空有即離別；六、生佛不增不減別；

七、二諦空有即離別；八、四相一時前後別；

九、能所斷證即離別；十、佛身無為有為別。

K 2 廣會初二（分二）

L 1 雙標二義 且初二義者，由性有五不同，故令乘有三一權實。

L 2 別顯二相（分二）

M1 法相宗（分二）

N1 標所宗 如法相宗意，以一乘為權，三乘為實。

N2 引文成立（分二）

O1 三乘為了一乘不了（分二）

P 1 引|深密 故深密三時教中，初皆不成，次一向成，

是為若過若不及，皆非了義。第三時中，有性者成，
無性不成，方為了義，故云「普為發趣一切乘」者；
又初二卷中，皆云「一乘是密意」說，故知是權。

P 2 引|勝鬘 又勝鬘經以一乘為方便故。

O2 明五性為了成前三乘（分五）

P 1 般若說有五性

大般若五百九十三中，善勇猛菩薩言：

「唯願世尊，哀愍我等，為具宣說如來境智。若有情類，
於聲聞乘性決定者，聞此法已，速能證得自無漏地；
於獨覺乘性決定者，聞此法已，速依自乘而得出離；
於無上乘性決定者，聞此法已，速證無上正等菩提。
若有情類，雖未已入正性離生，而於三乘性不定者，
聞此法已，皆發無上正等覺心。」

P 2 引|深密經證有趣寂以成五性

深密第二，大意同此。又云：

「一切趣寂聲聞種性補特伽羅，雖蒙諸佛施設種種勇猛加行，
方便化導，終不能令當坐道場，證阿耨多羅三藐三菩提。」

P 3 引|十輪明定有三乘以成五性

又十輪第九，亦說「三乘各定差別」，皆以性定五故。

P 4 引莊嚴瑜珈二論正明五性

故楞伽中，佛告大慧，有五種種性：

一聲聞乘性，二辟支佛乘性，三如來乘性，四不定乘性，
五者無性。大莊嚴論，及瑜珈論，皆同此說。

P 5 引善戒地持立有二性成前無性

善戒地持雖但說二種性，一有種性，二無種性。

亦云：「無種性人，無種性故，雖復勤行精進，
終不能得無上菩提。但以人天善根而成熟之。」
無性，瑜珈亦同此說。

M2 法性宗（分二）

M1 標所宗 若法性宗意，則以三乘是權，一乘為實。

M2 引證成立（分十）

N1 引法華雙明一乘一性

法華經云：「十方佛土中，唯有一乘法；

無二亦無三，除佛方便說。」

又云：「初以三乘引導眾生，然後但以大乘而度脫之。」

以性唯一故。故云：「諸佛兩足尊，知法常無性。」

又第三云：「一相一味，究竟涅槃，常寂滅相。」

N2 引涅槃明其乘性相成

涅槃亦云：「佛性者，名為一乘。師子吼者，名決定說。

決定宣說一切眾生皆有佛性。凡是有心，定當作佛。」

三十三又云：「一切眾生，同有佛性，皆同一乘，同一解脫。

一因一果，同一甘露，一切當得常樂我淨，是名一味。」

N3 重引法華無趣寂（分二）

O1 引教成立（分二）

P 1 引文（分三）

Q 1 引法華 又法華第三云：

「我滅度後，復有弟子，不聞是經，不知不覺菩薩所行，自於所得功德生滅度想，當入涅槃。我於餘國作佛，更有異名。是人雖生滅度之想，入於涅槃，而於彼土，求佛智慧，得聞是經，唯以佛乘而得滅度等。」

Q 2 引智度論 智論九十五亦同此說，明知趣寂，決定迴心。

Q 3 引法華論（分二）

R 1 引論 法華論中，「四聲聞內，決定及增上慢，

此二根未熟故。菩薩與記，方便令發心。」

R 2 釋論 既云未熟，明必當熟；方便令發，即菩提心。

不可不順己宗，判為論錯。

P 2 總結 入楞伽第二、第四、第七，皆同說「二乘無實涅槃；

但是三昧力故，後必當得無上菩提」。

法華論中，意亦同此，皆是假說涅槃，故云三昧。

勝鬘亦云，言「諸二乘得涅槃者，是佛方便。」

又無上依經，寶性、佛性二論，

皆說「入寂二乘，於三界外更受變易」。

密嚴經中：「二乘畢無灰斷永滅」。

O 2 結成無定性 如是經論，其文非一。永寂聲聞，必無明矣。

N 4 引涅槃明無無性（分三）

O 1 引經正明 涅槃第九，菩薩品中，廣明闡提斷善，不能發心。

當文即云：「彼一闡提雖有佛性，而為無量罪垢所纏，不能得出，如蠶處繭。此則有而非無。」

又云：「或有佛性，闡提人有，善根人無等。

即知無有無種性人。」

O2 破其不曉經意（分三）

P1 引經所迷 況前引楞伽五性，自迷其文。彼經第五性云：

「五者無性。謂一闡提，此有二種：一者焚燒一切善根，即謗菩薩藏；二者憐愍一切眾生界，即是菩薩。若有眾生不入涅槃，我亦不入。大慧白言，此二何者常不入涅槃？佛言，菩薩常不入涅槃，非焚燒一切善根者；以知諸法本來涅槃，不捨一切諸眾生故。」

P2 疏釋經意 此意則明菩薩入而不入，

既云「菩薩常不入，非闡提者」，

則明闡提後必入矣。

P3 引經結成 況經自云，復以如來神力故，或時善根生耶。

O3 引論重成 莊嚴第五，無性亦有二種：

「一是時邊，二者畢竟。」時邊謂暫時之無，

即前闡提；畢竟謂永無，即大悲菩薩。

N5 引經釋論結成正義（分二）

O1 釋般若深密經意 是知前來所引大般若、深密等經，

皆是未說法華之前，就其長時，

云定性無性，非永定永無。

O2 通妨難 諸論隨佛方便成立，故云定無耳。

故寶性、佛性等論，皆說以一闡提謗大乘因，

依無量時說無佛性。非謂究竟無清淨性。

N6 廣引諸經遮救定性（分二）

O1 正牒破（分二）

P1 牒救辭 若謂法華是第二時教，為引不定二乘，

故說一切悉皆成佛。

而猶未說定性不成，故名密意，非了義者。

P2 以經重難（分四）

Q1 正難 何以自判法華為第三時教。

Q2 遮救（分二）

R1 正遮其救 誰敢判於法華為不了耶？

R2 引經論成 妙智經中，及梁攝論，成立正法中，

皆以一乘居三乘後。故真諦三藏部異執記云：

「三十八年後說解節經等。」

無量義云：「四十年後說法華經。」

明知法華居後，故經云臨欲終時。

Q3 又遮其救 若不信法華居後，涅槃臨終，居然可信，

豈不亦以一乘一性破三五耶。

Q4 復重遮救 若以般若為第二時，法華為第三時，於理即通。

復自違深密。第三時中，普為發趣一切乘者。

以法華破三故。

O2 結成前非 明知深密三時不能定斷一切聖教，以未居最後故。

且約顯一類義，故分三耳。義如前說。

若將法華望之，應有四時。以一乘教破前三乘故。

N7 引涅槃遮救無性（分二）

○1 敘其救辭 若謂佛性有二：一者理性，二者行性；

理性定有，行性或無，斯言可爾。

故涅槃云：「或有佛性，善根人有，闍提人無」，

即是行性。或有佛性，二人俱有，即是理性。

○2 辨其差當（分二）

P 1 正辨經意 然涅槃依於理性，明其等有，

故云「凡是有心，定當作佛」，

不言「凡是有行，定當作佛」。

若謂理性定有，容趣寂不成，則違教理。

P 2 結示正義 是知闍提不作佛者，以作佛非闍提故。

乃抑揚當時耳。

N 8 引法華遮救趣寂（分二）

○1 牒救 若謂法華入滅後信一乘，即是變化權聲聞者。

○2 正破 權必化實，無實化誰。

又豈不誤於一類怯弱好滅眾生。

是知趣寂皆是法華前意耳。

N 9 釋勝鬘會一乘方便（分四）

○1 正引經文 又勝鬘經云：「若如來隨彼所欲而方便說，

即是一乘，無有二乘，二乘入於一乘。

一乘者，即第一義乘。」

○2 釋成經意 此意明隨欲方便而說二乘；

明知即是一乘，無有二矣。

不曉此意，將上方便連下一乘而讀之，

輒斷一乘以為方便，惑之甚矣！

○3 更引餘文 又彼經中，廣破二乘，云無涅槃。

又云：「此經斷一切疑，決定了義，入一乘道。」
豈說一乘以為方便。

○4 復縱破之 設有方便之言，尚在法華之前，況復無耶。

N10 以法華結成破立（分二）

○1 正引法華結成破立

法華云：「此經難信難解。佛現在世，猶多怨嫉，
況滅度後。」誠哉斯言。若保執三乘五性，
不信一乘一性者，深為可愍。

○2 更引他經證成一義

故百喻經第二中，王改聚落五由旬為三由旬喻，
以喻方便於一說三。後人但信於三，不信於一。
即其事也。

K3 徧略會釋（分三）

L1 總標 上約二宗，各別所據，則互相違反。

若會釋者，亦不相違。

L2 以正會釋 調就機則三，約法則一；新熏則五，本有無二。

若入理雙拂，則三一兩亡；若約佛化儀，則能三能一。

L3 總結令除執著 是故競執是非，達無違諍。

大集五部雖異，不離法界。

涅槃各說身因，佛許無非正說。

餘義次下當會。古今違順竟。

G3 立教開宗（分二）

H1 標章 第三立教開宗分二：一以義分教，二依教分宗。

H2 依章釋（分二）

I 1 以義分教（分三）

J 1 總辨源由 今初以義分教，教類有五。

即賢首所立，廣有別章，大同天台，但加頓教。

今先用之，後總會通；有不妥者，願為改易。

J 2 正立五教（分二）

K 1 列名 言五教者，一小乘教，二大乘始教，三終教，四頓教，
五圓教。

K 2 解釋（分五）

L 1 小乘教 初即天台藏教。

L 2 始教 二始教者，亦名分教。

以深密第二、第三時教，同許定性二乘俱不成佛。

故今合之，總為一教。

此既未盡大乘法理，故立為初；有不成佛，故名為分。

L 3 終教 三終教者，亦名實教。

定性二乘，無性闡提，悉當成佛，方盡大乘至極之說，
故立為終；以稱實理，故名為實。

上二教，並依地位，漸次修成，故總名為漸。

L 4 頓教（分三）

M 1 正立 四頓教者，但一念不生，即名為佛。

M 2 釋名 不依地位漸次而說，故立為頓。

如思益云：「得諸法正性者，不從一地至於一地。」

楞伽云：「初則為八地，乃至無所有何次等。」

不同前漸次位修行，不同於後圓融具德，故立名頓。

M3 解妨 頓詮此理，故名頓教。

天台所以不立者，以四教中皆有一絕言故；

今乃開者，頓顯絕言，別為一類離念機故，即順禪宗。

L5 圓教 五圓教者，明一位即一切位，一切位即一位。

是故十信滿心，即攝五位，成正覺等。

依普賢法界，帝網重重，主伴具足，故名圓教。

J 3 約其所詮以辨異（分二）

K1 總標 若約所說法相者。

K2 別釋（分五）

L1 小乘教（分四）

M1 約法數多少 初小乘中，但說七十五法。

M2 約二空差別 但說人空。縱少說法空，亦不明顯。

M3 約所依根本 但依六識三毒，建立染淨根本，

故阿含云：「貪恚愚癡是世間根本等」。

M4 結成有餘 未盡法源，故多諍論，部執不同。

L2 始教（分三）

M1 總 二始教中，廣說法相，少說法性。所說法性，即法相數。

說有百法，決擇分明，故少諍論。

M2 別（分九）

N1 唯心真妄別 說有八識，唯是生滅，依生滅識，

建立生死及涅槃因。

N2 一性五性別 法爾種子，有無永別，是故五性決定不同。

N3 真如隨緣凝然別 既所立識，唯業惑生。

故所立真如，常恆不變，不許隨緣。

N4 三性空有即離別 依他起性，似有不無。非即無性，真空圓成。
說經空義，但約所執。

N5 生佛不增不減別 既言三性五性不同，
故說一分眾生決不成佛，名生界不減。

N6 二諦空有即離別 真俗二諦，迥然不同。非斷非常，果生因滅。

M7 四相一時前後別 同時四相，滅表後無。

M8 能所斷證即離別 根本後得，緣境斷惑，義說雙觀，決定別照。
以有為智，證無為理，義說不異而實非一。

M9 佛身有為無為別 既出世智，依生滅識種。
故四智心品，為相所遷。佛果報身，有為無漏。

M3 結 如是義類，廣有眾多，具如瑜伽雜集等說。

L3 終教（分三）

M1 總 三終教中，少說法相，多說法性。所說法相，亦會歸性。

M2 別（分九）

N1 唯心真妄通真義 所立八識，通如來藏，隨緣成立。
不生滅與生滅和合而成，非一非異。

N2 一性兼一乘義 一切眾生，平等一性。

N3 真如通隨緣義 但是真如隨緣成立。

N4 三性空有相即義 依他無性，即是圓成。

N5 生佛不增不減義 一理齊平，故說生界佛界不增不減。

N6 二諦空有相即義 第一義空，該通真妄。
真非俗外，即俗而真故。
雖空不斷，雖有不常。

N7 四相一時義 四相同時，體性即滅。

N8 能所斷證相即義 緣境斷惑。

不二而二，有能所斷。二而不二，說為內證。

照惑無本，即是智體；照體無自，即是證如。

非智外如，為智所證；非如外智，能證於如。

N9 佛身無為義 世出世智，依如來藏。始本不二。

則有為無為，非一非異。

故佛化身，即常即法，不墮諸數。

況於報體，即體之智，非相所遷。

M3 結 如是義類，亦有眾多。

次第對上，如楞伽等經、起信等論。

若會上二宗，廣如別說。

L4 頓教 四頓教中，總不說法相，唯辨真性，亦無八識差別之相。

一切所有，唯是妄想；一切法界，唯是絕言。

五法與三自性俱空，八識及二無我雙遣。

訶教勸離，毀相泯心。

生心即妄，不生即佛，亦無佛無不佛，無生無不生。

如淨名默住顯不二等，是其意也。

L5 圓教 五圓教中，所說唯是無盡法界，性海圓融，緣起無礙，

相即相入，如因陀羅網，重重無際，微細相容，主伴無盡。

十十法門，各攝法界；義分齊中，當具宣說。

I 2 依教開宗 二依教開宗，宗乃有十。如經宗中辨。

G4 總相會通（分二）

H1 總標 第四總相會通，曲分為二：先通會諸教，後會化儀前後。

H2 別釋（分二）

I 1 會通諸教（分二）

J 1 總標 今初，諸德立教，各自所據。

今雖立五，亦會取諸說，略有五重。

J 2 別釋（分五）

K 1 總為一教

一、或總為一。謂唯是如來一大善巧攝生方便，一音所演。

二、則前之二師立一音者，不失道理。

K 2 分為二教（分三）

L 1 會牟讖二種教 二、或開為二，此更有三：

一對小顯大，初是半字，後四皆滿，

則無違二藏等言。

L 2 會光宅四乘教 二對權顯實，則前二是三乘，後三為一乘，

則不違法華四乘。

L 3 會印公二種教 三者三四二教，雖則泯二異前，而對三顯一，

曲巧順機。後一直顯本法，一向不共，如智論說，此

同印公平道屈曲。

K 3 分為三教 三、或分為三，初一小乘，次一三乘，後三一乘。

或唯後一是不共一乘。

智論指此以為不共大品等經，共二乘說故，此三亦順四乘。

又梁論第八云：

如來成立正法有三種，一立小乘，二立三乘，三立一乘。

第三最勝，故名善成立。此亦同妙智經。

真諦三藏部異執記，第二卷中亦同此說。

K4 分為四教（分二）

L1 合三四為一教 四、或分為四，此亦二門，

一中間三教存三泯二別故，開之為四：

一別教小乘，如四阿含等；

二同教三乘，如深密等；

三同教一乘，如法華等；

四別教一乘，如華嚴經。

L2 合二三為一教 二約歷位無位，開漸及頓，故分為四。

總合二三，以為漸教，餘皆如名。

K5 分為五教 五或分為五，如前所立；以漸中有始終故。

然取多分，略指數經，實非局判；以一經中容多教故。

I2 會化儀前後（分三）

J1 總標列 第二化儀前後者，今辨如來一代時教，略啟十門：

一、本末差別門；二、依本起末門；三、攝末歸本門；

四、本末無礙門；五、隨機不定門；

六、顯密同時門；七、一時頓演門；八、寂寞無言門；

九、該通三際門；十、重重無盡門。

J2 別釋（分十）

K1 本末差別門（分三）

L1 以正明 初中，本末同時，始終一類，各無異說。

L2 出其相 然有三位：

一、若小乘中，則初度陳如，後度須跋，

中間亦唯說小益小，如四阿含經，及五部律。

二、若約三乘，則始終說三，通益三機，如密跡經等。

三、若約一乘，則始終唯為圓機說於圓極，如華嚴經等。

其中不通小乘，復攝九世，該於前後，更無異說。

L3 揀其濫 然此三類，依於此世根性定者，常聞如上一類之法。

故佛所演，各通始終，更無前後。

K2 依本起末門（分二）

L1 正明 二、依本起末門，此有五類：謂初為菩薩說大，
二為緣覺，三為聲聞，四為善根眾生，五為邪定。
如出現品，日照高山，及三千初成喻中，
廣辨其相，皆明先大後小。

L2 揀濫 約法，名從本起末，以於一佛乘分別說三故，
十八本二皆大乘出故。
約機，各是一類之機，非約一機前後大小。

K3 攝末歸本門 三、攝末歸本門者。

依無量義，初時說小，次說中乘，後時說大。
故法華亦云「初轉四諦」，
深密、妙智雖復二時三一不同，皆先小後大。

K4 本末無礙門（分二）

L1 正明 四、本末無礙門者。
謂初舉照山王之極說，明非本無以垂末；
後顯歸大海之異流，明非末無以歸本。
故本末交映，與奪相資，方為攝生之善巧矣。
是故通論總有五位：一根本一乘，如華嚴經；
二密意小乘；三密意大乘；四顯了三乘，上三如深密；
五破異一乘，如法華。

L2 通結 上之四門，圓通無礙，
是則前後即無前後，無前後之前後耳。

K5 隨機不定門 五、隨機不定門者，此上四門：

初門明三類機，始末常定；

次門明五類機，異時常定；

第三門明一類機，自淺之深；

第四門明二類機，初機聞頓，後機從淺至深。

更有一類不定之機，或從小乘，次入三乘，後入一乘。

亦有從小直入一乘，或多類機，隨聞一句，異解不同。

K6 顯密同時門 六、顯密同時者。若異聞互知，是顯不定；

若互不相知，即是秘密。顯密同時，亦無前後。

K7 一時頓演門 七、上來諸門，一時頓演。

K8 寂寞無言門 八、從初得道，乃至涅槃，不說一句。

K9 該通三際門 九、此上諸門，盡通三際。

K10 重重無盡門 十、上之九門，隨處隨時，重重無盡，皆無前後。

J3 詳定所宗 後之二門，正是華嚴境界。融取前八，亦不離華嚴之用。